



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-350/2023-79

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB:88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza HIT - MARINA d.o.o. Mala Rakovica (Grad Samobor), Sunčani put 8, OIB: 67688732832, odlučujući o žalbi podnositelja treće osobe Denisa Šehić, Republika Slovenija, Ljubljana, Vide Pregarčeve 22, 28. studenog 2024.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba podnositelja treće osobe Denisa Šehić, Republika Slovenija, Ljubljana, Vide Pregarčeve 22, izjavljena protiv rješenja o dosudi poslovni broj St-350/2023-76 od 20. studenog 2024., kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-350/2023-76 od 20. studenog 2024. utvrđeno je da je kupac LUKA MATKOVIĆ, Jadranovo, Šiljevica 37a, ponudio cijenu u iznosu od 52.250,00 EUR, pa su sukladno čl. 103. st. 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020., 114/2022. i 06/2024., dalje: OZ) ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Crikvenici, Zemljišnoknjižni odjel Novi Vinodolski, označene kao 12. Suvlasnički dio: 1/12 etažno vlasništvo (E-12) posebni dio zgrade sagrađen na k.č.br. 5847/450, stambena zgrada i dvor čhv 117, 421 m², prizemlje, stambena jedinica broj 2, u nacrtu označeno tamnoplavom bojom i brojem 2, koja se sastoji od dnevnog boravka, kuhinje, hodnika, kupaone, WC-a te balkona, ukupne površine 21,78 m², upisano u z.k.ul. 3298 k.o. 302678 Novi, poduložak 788. Istim rješenjem kupcu LUKI MATKOVIĆ, Jadranovo, Šiljevica 37a, dosuđena je predmetna nekretnina.

2. Rješenje o dosudi objavljeno je na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče sudova 20. studenog 2024.

3. Protiv tog rješenja žalbu je izjavila treća osoba Denis Šehić, Republika Slovenija, Ljubljana, Vide Pregarčeve 22.

4. Prema odredbi čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ) nekretnina na kojoj postoji

razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini; a prema stavku 2. o prodaji nekretnine sud odlučuje rješenjem protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici.

5. Prema odredbi čl. 105. st. 1. OZ-a stranke imaju pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi.

Prema stavku 2. istog članka propisano je da protiv rješenja o dosudi nekretnina koje su prodane na dražbi, pravo na žalbu imaju i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji.

6. U smislu odredaba Ovršnog zakona, stranke u ovršnom postupku su ovrhovoditelj i ovršenik. Međutim, u stečajnom postupku nema stranaka nego se radi o sudionicima postupka. Stoga su, uz odgovarajuću primjenu pravila o prodaji i dosudi nekretnine u ovršnom postupku, osobe koje imaju pravo na žalbu u postupku prodaje nekretnina u stečajnom postupku protiv rješenja o dosudi, stečajni dužnik, osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji i u slučaju kad se prodaje nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo, razlučni vjerovnik.

7. Uvidom u izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi s identifikatorom nadmetanja 48387 (stranica 311 – 336 spisa) utvrđeno je da treća osoba nije sudjelovala u elektroničkoj javnoj dražbi kao ponuditelj.

8. S obzirom na to da treća osoba nije stranka u postupku niti je bio sudionik – ponuditelj na elektroničkoj javnoj dražbi, sud zaključuje da u smislu odredbe čl. 105. OZ-a žalitelj nije osoba koja bi bila ovlaštena na podnošenje žalbe na rješenje o dosudi.

9. Žalitelj tijekom postupka naknadne diobe ukazuje da je navodno vlasnik nekretnine, a u žalbi čak navodi da je nekretnina u njegovom vlasništvu iako je ovom sud podnio tužbu radi utvrđenja prava vlasništva koji se postupak vodi u predmetu P-537/2023. Međutim, navedene činjenica nije odlučna u konkretnom slučaju jer eventualno vlasništvo na nekretnini koja je predmet prodaje, žalitelju ne daje legitimitet za podnošenje žalbe protiv rješenja o dosudi jer nije stranka u postupku.

10. Zbog toga je na temelju čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 84/2008., 96/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022. i 155/2023., dalje: ZPP) u vezi čl. 10. SZ odlučeno kao u izreci.

U Rijeci, 28. studenog 2024.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3086f-cb951**

Kontrolni broj: **09097-ec784-4cded**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.